

ИЗВЈЕШТАЈ РЕЦЕНЗЕНТА ЗА СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ

Подаци о високошколској установи		
Назив, адреса и e-mail адреса институције	Висока школа “Banja Luka College”; Милоша Обилића 30.; 7800 Banja Luka; blc@teol.net.	
Интернет адреса	www.blc.edu.ba	
Назив, број и датумакта о оснивању	Уговор о оснивању друштва са ограниченом одговорношћу; Више школе “Banja Luka College” Бања Лука.; 01/04, 17.10.2004.	
Пореско-идентификациони број (ПИБ)	ЛИБ 4402123700002	
Матични број додијељен од Републичког завода за статистику	01986724	
Име, презиме и адреса (назив и сједиште) оснивача	Жељко Мирјанић – Булевар Војводе Степе Степановића 107 Ц; Ненад Новаковић- Иве Андрића 11.:	
Број и датум одлуке о именовању лица овлашћеног за заступање	01-06/11 14.04. 2011.	
Број и датум дозволе за рад високошколске установе	07.2-9623/07 од 28.12.2007	
Број и датум дозволе за рад ван сједишта		
Организационе јединице које се посјећују и одговорна лица	Висока школа “Banja Luka College” ; Милоша Обилића 30. Проф. др Младен Миросављевић Проф. Др Ненад Новаковић	
Контакт особа (за посјету)	Доц. др Светлана Душанић - Гачић	
Број телефона	0038751/433-010	
Програми пријављени за евалуацију		
Назив студијског програма:	Ниво студија	Назив(и) излазних квалификација
Информатика	Први циклусак адемских студија	-дипломирани информатичар – 180 ЕЦТС - дипломирани инжењер информатике – 240 ЕЦТС - дипломирани информатичар – 240 ЕЦТС

ДОБРЕ СТРАНЕ:

Нема много добрих страна. Оно што се може позитивно истаћи да је установа пратила стандарде и да је што се тиче политике квалитета припремила потребна документа (правилнике, одлуке и извештаје), као и да је спровела самовредновање. Дobar део докумената је коректан, али се види из њих да је установа на почетку спровођења културе квалитета. Праћење листе за проверу која је дата као помоћ рецензенту довела би до тога да на већину питања може да се одговори тако да установа има предвиђене механизме или да су свесни да треба повести рачуна о посебном аспект квалитета који се тражи одређеним стандардом. Сматрам да би праћење листе за проверу било добро када се ради о зрелој институцији која већ озбиљно спроводи политику квалитета, али у овом случају корисније је суштински указати на слабе стране како би се слабости што пре превазишле, и како се не би се створила лажна слика о квалитету рада у установи.

СЛАБЕ СТРАНЕ:

Морам да напоменем да је документација веома непрегледна и да није лако снаћи се у мноштву достављених фајлова. Неопходно је боље ораганизовати достављену документацију, јер рецензент троши превише времена да би пронашао информацију која му је потребна за процењивање.

У картонима предмета нема предуслова који су потребни за похађање предмета. Картони наставника не садрже податке где је наставник докторирао, што је битно приликом процењивања њихових компетенција. Информација дата у рубрици *податке за предмет доставио*, ништа не значи, у картону предмета треба јасно да стоји ко изводи наставу, а ко вежбе. Не треба такве ствари сазнавати из одлука које се доносе пред сваку наставну годину. Сајт институције је направљен рекламерски, што није нужно лоше у промотивне сврхе, али не садржи суштинске информације о курикулуму (може се наћи само уопштени текст на пола странице), нема детаља о структури, садржају курсева, као ни информација о томе ко изводи курсеве. Такође, на сајту установе нисам успео да пронађем ни картоне наставника који садрже компетенције наставника (сајту сам приступао у септембру 2018.).

Суштинска замерка је да установа изводи наставу на академским студијама на студијском програму Информатика без сопственог компетентног информатичког наставног кадра. Већину битних предмета за стицање звања дипломирани информатичар (било са 180 или 240 ЕЦТС) или дипломирани инжењер информатике држе наставници који нису ангажовани са пуним радним временом на институцији. На тај начин се не може омогућити студентима добар квалитет наставе и стално присуство наставника. Важне рачунарске предмете држе наставници ангажовани по уговору: проф. Пеулић из Крагујевца, др Љубојевић, проф високе школе, проф Тања пензионер и др. Марина Кеџман проф високе школе. Наставни кадар са стране има своје радно или наставно оптерећење у институцијама у којима је примарно запошљен, а већина њих мора и да путује до Бања Луке. Све то доводи у питање квалитет наставе и доступност наставника студентима. Не може се баш све обавити уз помоћ савремених средстава комуникације и платформи за учење. Овде је потребно спровести живу наставу у пуном фонду предвиђених часова.

Озбиљне замерке се могу изнети и на рачун курикулума, односно структуре курикулума, као и садржаја неких предмета. Колеге су се приликом презентирања курикулума позвале на документе из струке, који дају препоруке за програме у области рачунарства, али нису поштовале језгро знања и оно што студент мора обавезно да има као основу информатичке струке. Велики број предмета који би морали да буду обавезни нашли су се у групи изборних предмета. Тако су на пример у другом семестру изборни предмети Увод у оперативне системе, Информациони системи и Увод у информационе технологије. Ово су предмети које студент студијског програма Информатика мора да положи током студија, а нечега се по оваквој концепцији мора одрећи. Такође је недопустиво да предмети као што су Алгоритми и структуре података, Рачунарски системи, Рачунарске мреже буду изборни. Такви предмети дају основна знања у струци и не сме да се деси да неко заврши студијски

програм Информатика без тих знања. Информационе системе би требало чути касније, а не у првој години. Алгоритме и структуре терба чути раније, а не тек у петом семестру. Предмет Електротехника и електроника предвиђен је као изборни у шестом семестру, где му није место. Боље је направити предмет који се бави основма дигиталне електронике и логичким пројектовањем, па га раније понудити студентима како би боље размели Рачунарске архитектуре и Рачунарске системе. Дакле, осим лоше структуре направљене су и лоше везе и редослед предмета у курикулуму. Не могу се ствари слушати кад је ко доступан, или по принципу уклапања у распоред, већ све има свој логичан ток и редослед. На овакве недостатке у курикулуму вероватно је утицао и мањак сопственог компетентног наставничког кадра.

ПРЕПОРУКЕ ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ:

Направити озбиљну измену структуре и садржаја курикулума.
 Створити језгро сопствених компетентних наставника који би покрили бар две трећине предмета на студијском програму.
 За почетак запослити бар два наставника са докторатом из области рачунарства и информатике и осталим потребним компетенцијама, како би се настава изводила на што квалитетнији начин.

МЈЕСТО И ДАТУМ:

ПОТПИС РЕЦЕНЗЕНТА: _____